

Editorial Especial para Adiestradores Profesionales

A Cerca de Métodos de Adiestramiento y Clubes de Fans Cómo funciona la cinegética canina en el mundo real y porqué debemos conocerla

Esta nota es de suma importancia para el adiestrador profesional. Los aficionados y principiantes pueden nutrirse de ella también, aunque es probable que el contenido y profundidad del tema exceda lo que ellos querrían leer en un artículo. No obstante, para quienes quieran realmente comprender el tema, les recomiendo una lectura de toda la nota hasta el final de una sola vez.

A Cerca de Métodos de Adiestramiento y Clubes de Fans Cómo funciona la cinegética canina en el mundo real y porqué debemos conocerla Esta nota es de suma importancia para el adiestrador profesional. Los aficionados y principiantes pueden nutrirse de ella también, aunque es probable que el contenido y profundidad del tema exceda lo que ellos querrían leer en un artículo. No obstante, para quienes quieran realmente comprender el tema, les recomiendo una lectura de toda la nota hasta el final de una sola vez.

Luego de que hiciera mi crítica al Adiestramiento Cognitivo Emocional , aparecieron una serie de cuestionamientos en algunos foros. Esto es normal, lo mismo había sucedido con mi análisis a cerca del clicker cuando dije que no era un método sino una herramienta, a veces útil en algunos casos, y muchas veces hasta contraproducente (la mayoría de los mismos). Hubo eso sí, un factor común en ambas críticas:

- Provenían de aficionados o adiestradores con poca experiencia
- No fundamentaban sus dichos, solo hacían ataques personales

La crítica que hice no es al Adiestramiento Cognitivo Emocional en sí, ya que el mismo es lógico y simple de comprender, tanto que cualquier adiestrador profesional y preparado ya lo venía practicando desde hace años y jamás se le ocurrió ponerle un nombre ni decir que ha creado un nuevo método. La crítica es a los errores que tiene en su planteo, y sobre todo en lo que hace a la estrategia cinegética de los lobos, o sea de los perros.

Partamos e la base de que el perro es un lobo . Ya se ha decodificado el ADN y la nomenclatura fue cambiada hace pocos años, eliminándose el canis familiaris y dejando solamente al canis lupus como especie que incluye perros y lobos y sus subespecies. (véase nota correspondiente)

En la inteligencia cinegética canina no existe el ocultamiento como instinto, esto es una cuestión evolutiva pura y más allá de conocer o no cuestiones biológicas, todos los que han estado en contacto con perros saben que estos no se ocultan, a lo sumo se echan pero no para ocultarse sino para retener sus energías en una posición más estable y eficiente dinámicamente hablando. Es decir, cuando un perro se agazapa delante de las ovejas no está ocultándose, ya que no es lo suficientemente estúpido como para no darse cuenta que una oveja ve un perro blanco y negro echado en el pasto a dos metros de ella.

El ocultamiento como parte de la estrategia cinegética incluye siempre el camuflaje, es decir que un cocodrilo al acecho no se ocultará en la arena blanca sino flotando en el agua, donde parece un tronco a la deriva, y si se encuentra en la arena recurre rápido al agua para poder cazar. Una mantis religiosa no se oculta en un muro para cazar sus presas, sino entre hojas de su color, y si se encuentra en un muro cuando tiene hambre acude a las hojas, donde queda quieta esperando una presa cercana. En la naturaleza encontraremos infinidad de ejemplos como estos, incluyendo seres con el pequeño cerebro de una mantis o una serpiente, con mucha más razón el complejo y gran cerebro de un lobo. Un perro blanco y negro agazapado en el pasto verde sin dudas no es un perro escondiéndose, así como un tenista agazapado en su lado del campo mientras espera la pelota no está escondiéndose sino adoptando una posición estable y que le permita una veloz reacción cinegética ... porque el tenis es también actividad lúdica cinegética en el hombre. Mi crítica al Adiestramiento Cognitivo Emocional en ese video se basa en el desconocimiento de cómo funciona la cinegética canina, lo cual no es un tema menor, ya que casi el 80% de la vida de los lobos pasa por la cinegética, es decir que un perro ocupa el 80% del tiempo de vigilia de toda su vida en realizar actividades cinegéticas, generalmente en forma de juegos (cinegética lúdica).

Para esta crítica empleé videos muy claros y con el logo de Discovery, con lo cual queda claro que no hablaba de material codificado, de acceso difícil, ni secreto, sino de un material accesible por cualquier persona y por lo tanto fuentes comprobables de conocimiento.

Sólo hubieron dos planteos sobre este video que incluyeran argumentos. El primero fue que pasa con los Border Collie cuando se agazapan, lo cual queda respondido y así lo hice en los mensajes de youtube. El otro planteo argumentado fue ¿de qué nos sirve saber si el perro está acosando o acechando para hacer presa?, el cual respondí de manera clara: no es lo mismo a la hora de evaluar y corregir un problema de agresividad el que el perro quiera matar a una persona o simplemente pretenda ponerla en movimiento. Con éste sencillo ejemplo la persona que me cuestionó al respecto se dio cuenta de su error y no volvió sobre el asunto. El resto de los comentarios fueron todos personales y agresivos, y claramente estaban posteados por personas sin experiencia en adiestramiento y comportamiento canino. Incluso el recurrente argumento respecto de si yo gano mucho dinero con mi profesión denota claramente que se trata de aficionados, que ven al profesional del adiestramiento como a un ser interesado que vive de los perros ... me pregunto qué debería pensarse del médico, que vive de las enfermedades de la gente, o del abogado, que vive de la necesidad de justicia de las personas, o el maestro, que vive de la necesidad de educación de los niños ... toda profesión hecha con honestidad nutre a la sociedad, crea fuentes de empleo y es causa de bienestar general, incluyendo el bienestar de los perros, ya que ayudamos a que se los comprenda mejor y se los valore. En general, y esto no es patrimonio exclusivo del Adiestramiento Cognitivo Emocional sino de todas las metodologías que vienen surgiendo en los últimos años, se

tiende a repetir el mismo esquema:

- se toman conceptos ya existentes
- se exponen con un lenguaje rebuscado y confuso para estirar el tema
- se inventa un método con un nombre que suene moderno
- y se crean clubes de fans. Así sucedió con el adiestramiento conductista con clicker por ejemplo. Se tomaron esquemas conductistas que vienen de René Descartes, en épocas en que la Iglesia todavía presionaba con éxito a la ciencia para que diga lo que ella quería, a eso se suman trabajos de los neo conductistas de los años 60's, y se armó todo como un método moderno del tercer milenio mediante la creación de clubes de usuarios. Vaya alguien a tocarles el clicker a los fanáticos del clicker!! Recibirá una andanada de insultos y agravios por parte de todos los aficionados que se fanatizaron con su club. En general todos estos insultos y agravios serán más pronunciados cuando menor sea la experiencia del aficionado por supuesto.

Mi crítica sobre el Adiestramiento Cognitivo Emocional

Respecto del Adiestramiento Cognitivo Emocional, debo decir que se ha repetido un esquema similar. Es por eso que cuesta tanto lograr que se entre en una discusión técnica y solo se cae en agravios personales.

Desde hace más de 30 años vengo trabajando sobre la base de que el perro piensa, no se trata de un descubrimiento reciente en absoluto como se afirma en el Adiestramiento Cognitivo Emocional, ya que Darwin lo había citado cuando dijo que la diferencia de inteligencia entre las distintas especies animales no difieren en sustancia sino en el grado evolutivo de dicha inteligencia, concretamente Charles Darwin afirma que no tienen diferencia cualitativa sino cuantitativa. Asimismo he venido explicando tanto en seminarios y conferencias como en mis cursos las diferencias de organización del cerebro canino respecto del humano, diferencias basadas en cuestiones evolutivas, como por ejemplo la capacidad de trazar mapas geográficos aéreos en el humano versus mapas geográficos a nivel de superficie en los lobos.

El tema puntual, la cinegética según el lobo y la cinegética según el Adiestramiento Cognitivo Emocional

Ahora veamos en detalle las diferencias entre acosar y acechar.

Acechar: Vigilar o aguardar cautelosamente con algún propósito. Sinónimos: espiar, vigilar

El Adiestramiento Cognitivo Emocional dice que la manera en que los lobos cazan tiene las siguientes etapas:

- Acecho: se ubica en una posición donde no pueda percibirse por la presa, y se acerca lo más posible a la misma sin llamar su atención.
- Presa: una vez que ha llegado a ese punto en que ya no puede acercarse más sin ser percibido, rompe a correr con el objetivo de hacer presa y matar la víctima. Sin embargo en la vida real las cosas son diferentes:
- Acosar: Perseguir sin dar tregua o descanso, Importunar o molestar. Sinónimos son , estrechar, hostigar
- Los lobos cazan con distintas etapas según se trate de cazar una presa solitaria o una que se encuentra en medio de una manada.

1)Caza de una presa solitaria:

- Localización: la manada localiza la presa mediante su rastro, tanto en el suelo como en el aire o en ramas de arbustos. En esta etapa actúan de manera individual casi autistas. El conocer esta etapa nos permite conocer los mecanismos de motivación inicial en el trabajo y los motivos por los cuales en esta etapa no hay riesgos de efecto yo-yo en los perros de detección si se hacen las cosas correctamente. Esta etapa finaliza cuando uno de los miembros encuentra el primer rastro (generalmente en el aire). En este instante se produce una comunicación fantástica, ya que sin ladridos ni gestos el que localiza el olor transmite al resto este hecho quedando inmóvil como fascinado por el aroma. Esta es la fase de fascinación que vemos en los pointers, excepto que en el lobo la inmovilidad por fascinación dura unos minutos, mientras que en el pointer lo hemos logrado prolongar a horas.

- Evaluación: a medida que avanzan hacia la presa evalúan su estado físico. Señales tales como ciertos ácidos en sus pisadas delatan si la presa está descansada o con sus músculos fatigados. Los componentes del olor en las ramas delatan si tiene dentadura nueva o si se trata de un animal viejo con dientes en mal estado, por lo tanto mal alimentado, por lo tanto débil. Datos de la piel que va perdiendo en el camino (todos los animales incluyendo el humano dejan rastros de piel) indican si tiene un buen estado de salud o si está débil, la presencia de muchas garrapatas en una presa da a la piel un olor muy particular que les indica su anemia. Todo este trabajo de inteligencia les ha permitido durante por millones de años saber si vale la pena seguir tras esa presa o si se trata de una presa inviable por su peligrosidad hacia los lobos. Un alce americano por ejemplo podría matar a patadas varios lobos antes de ser siquiera herido, con lo cual la manada podría quedar seriamente debilitada para sobrevivir. Pero si se ha hecho previamente un trabajo de inteligencia como el descrito se tendrá la certeza de que ese alce en particular es una presa factible de ser cazada.

- Presa: al llegar al lugar donde esta la víctima, los lobos la acosan por varios flancos, poniéndola nerviosa y buscando los mejores lugares para morder rompiendo tendones hasta hacerlo caer con mordidas firmes al cuello. En caso de presas más pequeñas no hacen este trabajo sino que se muerde directamente sobre el cuello, evitándose así el riesgo de las patadas en la cabeza.

2) Caza de una presa que se encuentra en una manada:

- Localización: generalmente es la parte más simple, ya que los lobos trazan mapas mentales de sus territorios y conocen donde están las manadas en cada época del año. Por lo tanto la mayor parte de las veces ni siquiera necesitan emplear el olfato para localizarlas.

- Evaluación: esta se hace mediante el acoso, ya que no es posible hacer una evaluación por olores como en el caso de una presa única. Por lo tanto los lobos harán mover a la manada de presas, primero haciéndose ver, luego acosándolos de manera directa como si los pastorearan. En esta etapa los alfa eligen las presas más débiles, o heridas o inseguras. Durante esta etapa separan a esa presa del resto (en pastoreo llamamos cortar a esta acción), además los lobos aprovechan para guiar a la presa a terreno propicio, por ejemplo es más fácil matar un ciervo entre ramas de árboles donde su cornamenta le crea dificultades, que en terreno llano.

- Presa: ya decidida la presa a matar y estando la misma en el terreno más favorable posible para los lobos, esta etapa solo busca un fin, agredir la presa hasta su completa inmovilidad. Esto no quiere decir que buscan alcanzar su muerte inmediata, pero sí asegurarla llevando las cosas hasta el estado de shock en que las presas quedan ya inmóviles y entregadas a su destino. Por eso es que es muy común que si el figurante queda inmóvil el perro suelte y si se mueve de nuevo vuelva a morder con fuerza y sacudir hasta causar más daño.

Como vemos entre la mecánica de caza de los lobos real y la planteada por el Adiestramiento Cognitivo Emocional hay una enorme distancia. Y esa distancia hace que se desconozcan como funciona el 80% de la actividad canina. Coincido con lo que dice el libro del Adiestramiento Cognitivo Emocional en el sentido de que hay que conocer cómo funcionan dichos mecanismos, pero si luego de eso le sigue una explicación de mecanismos que no son reales, estamos en serios problemas para interpretar al perro. Si los lobos cazaran como se describe en el Adiestramiento Cognitivo Emocional, sería imposible adiestrar perros pastores, y sabemos que es una de las primeras especialidades creadas por el hombre. Esta es la explicación técnica y científica de lo que he planteado en el video. No me sorprende que haya habido agresiones ya que siempre las habrá y más cuando se tocan estos métodos que cuentan con fans, muchos de los cuales, los de menor experiencia, toman como suyo al mismo y lo defienden de manera irracional, sin plantearse ningún tipo de dudas al respecto ni tener intención de estudiar más sobre perros. Generalmente estos fans tienen su foco en el método, no en el adiestramiento, pertenecen a un grupo de usuarios y su objetivo final es la tribu a la que pertenecen. Pregúntele cualquiera a un miembro de los grupos de fanáticos de Harley Davidson si estarían dispuestos a estudiar los avances de Yamaha y cambiar de moto si se les demuestra que éstas son hoy más avanzadas. El pertenecer a estos grupos va más allá del método, en realidad el adiestramiento se transforma en la excusa para pertenecer al grupo de usuarios, el fin mismo de su participación es el club, no el perro, y en general abandonarán la actividad en el futuro junto con el método cuando salgan del grupo de usuarios por falta de tiempo o peleas internas. He visto un foro donde se refieren a sí mismo como "cognitivos" en frases como "amigos cognitivos, adelante con nuestro método". Como vemos acá lo que cuenta es la tribu más que el crecimiento profesional en sí. Finalmente, debemos ser conscientes de que estos conocimientos no son a puro título de cultura general, por el contrario, son indispensables para comprender cada movimiento, cada pulsión y cada gesto estereotipado de los perros. Sólo con estos conocimientos claros podremos llegar a lo profundo de los instintos caninos y así encauzarlos para mejorar la relación entre nosotros y ellos, entre nuestros clientes y sus mascotas, entre nuestros programas de trabajo y sus posibilidades.

Les mando un abrazo Orlando